

MESTO HLOHOVEC – MESTSKÝ ÚRAD V HLOHOVCI

Materiál na zasadnutie MsZ

Číslo materiálu: **11**

v Hlohovci, dňa 13.12.2012

Návrh dodatku č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu mesta Hlohovec č. 120/2011 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Hlohovec

Predkladá:

Ing. Eva Lukáčová
prednostka MsÚ

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Hlohovci

Spracoval:

Mgr. Ivan Taliga
vedúci právneho odd. MsÚ

schvaľuje

Dodatok č. 1 k všeobecne záväznému
nariadeniu mesta Hlohovec č.120/2011
o niektorých podmienkach držania psov
na území mesta Hlohovec

Prerokované:

Komisia dopravy a životného prostredia
dňa 14.11.2012 – odporučené

Komisia podnikania, obchodu a služieb
dňa 21.11.2012 – odporučené

Mestská rada v Hlohovci
dňa 06.12.2012

Hlohovec, november 2012

Dodatok č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu mesta Hlohovec č. 120/2011 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Hlohovec

Mestské zastupiteľstvo mesta Hlohovec na základe samosprávnej pôsobnosti podľa § 4 ods. 1 a § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) a podľa zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov, vydáva tento dodatok k všeobecne záväznému nariadeniu mesta Hlohovec:

Čl. I

1. Čl. 1 ods. 1 znie: „Účelom tohto VZN je úprava niektorých podmienok držania psov na území mesta Hlohovec v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov.“
2. Čl. 2 ods. 4 znie: „Za verejné priestranstvá na účely tohto VZN sa považujú miesta, ktoré slúžia na verejné užívanie a miesta inak verejnosti prístupné, najmä ulice, námestia, chodníky, mosty, podchody, schodiská, parkoviská, zastávky verejnej autobusovej dopravy, parky, sídlisková zeleň, nábrežia vodných tokov, detské a školské ihriská, pietne miesta, čiže priestranstvá, ktoré sú prístupné každému bez obmedzenia, teda slúžia na všeobecné užívanie.“
3. Čl. 3 sa vypúšťa. Doterajšie články 4 a 5 sa označujú ako články 3 a 4.
4. V čl. 3 (pred novelou čl. 4) ods. 3 písm. e) sa slová „k nutnej obrane alebo krajnej núdzi“ menia nasledovne: „ak sa nepoužil v nutnej obrane alebo v krajnej núdzi“.
5. V čl. 4 (pred novelou čl. 5) ods. 8 písm. a) sa slová „pokiaľ tak rozhodol vlastník, správca alebo užívateľ“ menia nasledovne: „ak vlastník, správca alebo užívateľ nerozhodol inak“.
6. Čl. 4 (pred novelou čl. 5) ods. 10 sa vypúšťa.
7. Čl. 6 sa vypúšťa. Doterajší článok 7 sa označuje ako článok 5.
8. Čl. 8 sa vypúšťa. Doterajší článok 9 sa označuje ako článok 6.

Čl. II
Záverečné ustanovenia

1. Dodatok č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu mesta Hlohovec č. 120/2011 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Hlohovec (ďalej len „tento dodatok k VZN“) bol schválený Mestským zastupiteľstvom mesta Hlohovec dňa 13.12.2012.
2. Tento dodatok k VZN nadobúda účinnosť v zmysle ustanovenia § 6 ods. 8 zákona o obecnom zriadení pätnástym dňom od vyvesenia na úradnej tabuli mesta.

V Hlohovci, dňa

Peter Dvoran
primátor mesta

Dôvodová správa k návrhu dodatku č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu mesta Hlohovec č. 120/2011 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Hlohovec

Na základe podaného protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Hlohovec č. 120/2011 o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Hlohovec (ďalej len „VZN č. 120/2011“) zo dňa 12.10.2012, ktorým prokurátor reagoval na ním zistenú nezákonnosť príslušných ustanovení tohto VZN, Mestské zastupiteľstvo v Hlohovci v rámci programu zasadnutia MsZ dňa 08.11.2012 uznesením č. 88 vyhovel tomuto protestu prokurátora a zároveň zobralo na vedomie povinnosť postupovať podľa § 25 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“).

Z citovaného ustanovenia zákona o prokuratúre vyplýva, že Mestské zastupiteľstvo v Hlohovci ako orgán verejnej správy, ktorý všeobecne záväzné nariadenie mesta vydal, je po vyhovení protestu prokurátora povinné bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonné VZN č. 120/2011 zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným nariadením mesta, ktoré bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Z uvedených dôvodov je na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Hlohovci dňa 13.12.2012 predkladaný tento návrh dodatku k VZN č. 120/2011, ktorým MsZ ako príslušný orgán v zákonom stanovenej lehote zruší nezákonné ustanovenia predmetného VZN, resp. ich nahradí ustanoveniami, ktoré sú v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Upozorňujeme, že v prípade ak Mesto Hlohovec nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora predmetné VZN, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom podľa § 250zfa ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

V podanom proteste prokurátor v zmysle § 22 ods. 2 písm. i) zákona o prokuratúre navrhuje čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 4, čl. 3 ods. 1 až ods. 2, čl. 5 ods. 8 písm. a), čl. 5 ods. 10, čl. 6 ods. 3, čl. 8 ods. 2 písm. g) a ods. 3 VZN č. 120/2011 ako nezákonné zrušiť pre ich rozpor s ustanoveniami § 4 ods. 1, ods. 3, § 6 ods. 1 a ods. 2 zákona o obecnom zriadení, § 5 ods. 1 písm. a) až písm. b) zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 282/2002 Zb.“), § 22 ods. 8 zákona č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o veterinárnej starostlivosti“), § 2 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“) a nahradiť ustanoveniami VZN, ktoré budú v súlade so zákonom.

Čl. 1 ods. 1 VZN č. 120/2011 navrhujeme zmeniť z dôvodu, že v platnom znení VZN sú v úvodných ustanoveniach ako účel VZN upravené práva a povinnosti fyzických a právnických osôb okrem držania psov aj pri chove a ochrane psov, čo za podmienky, že základný rámec VZN vychádza zo zákona č. 282/2002 Zb., je prokurátorom považované za oblasť, v rámci ktorej mesto nie je oprávnené upravovať práva a povinnosti fyzických a právnických osôb na území mesta z dôvodu, že nejde o vec spadajúcu do preneseného výkonu

štátnej správy, ani do samosprávnej pôsobnosti obce. Keďže podľa právneho názoru prokurátora základný rámec pre úpravu práv a povinností pre fyzické a právnické osoby pri chove a ochrane psov vychádza zo zákona o veterinárnej starostlivosti a z Občianskeho zákonníka, prokurátor konštatuje, že z týchto právnych predpisoch nevyplýva žiadne oprávnenie pre mesto stanovovať povinnosti alebo zákazy týkajúce sa chovu a ochrany psov.

V čl. 2 ods. 4 VZN č. 120/2011 navrhujeme podrobnejšiu definíciu pojmu „verejné priestranstvo“ na účely tohto VZN podľa odporúčania prokurátora, a to napriek skutočnosti, že zákon č. 282/2002 Z.z. síce používa vo svojich ustanoveniach termín „verejné priestranstvo“, avšak bližšie ho nedefinuje.

Taktiež je potrebné vypustiť časť terajšej definície upravujúcu oprávnenie Mesta Hlohovec rozhodnúť v pochybnostiach o tom, či ide o verejné priestranstvo, nakoľko ju prokurátor považuje za nezákonnú. Podľa právneho názoru prokurátora mesto týmto ustanovením dáva oprávnenie primátorovi mesta v oblasti upravenej zákonom č. 282/2002 Z.z. prostredníctvom individuálneho právneho aktu rozhodovať o otázke, na ktorú nemá oprávnenie v zmysle zákona č. 282/2002 Z.z. a v zmysle zákona o obecnom zriadení.

Čl. 3 a čl. 6 VZN č. 120/2011 navrhujeme celé vypustiť z dôvodov uvedených nižšie. Ustanovenia čl. 3 VZN upravujú podmienky chovu psov a ustanovenia čl. 6 VZN upravujú odchyt psov, pričom podľa právneho názoru prokurátora základný rámec úpravy chovu psov a ich ochrana vychádza z Občianskeho zákonníka a zo zákona o veterinárnej starostlivosti, pričom zákon o veterinárnej starostlivosti platí aj pre odchyt psov.

Prokurátor uvádza, že zákon o veterinárnej starostlivosti neobsahuje žiadne ustanovenia umožňujúce mestu všeobecne záväzných nariadením upraviť povinnosti alebo zákazy pre právnické alebo fyzické osoby pri úprave chovu a ochrany psov, preto ustanovenia čl. 3 VZN označil za nezákonné.

Prokurátor konštatuje, že ustanovenie čl. 6 ods. 3 VZN č. 120/2011 je v rozpore s § 22 ods. 8 zákona o veterinárnej starostlivosti, ktorý výslovne stanovuje obci povinnosť zabezpečiť odchyt túlavých zvierat na území obce, pričom napriek tomuto zákonnému ustanoveniu upravujúcemu povinnosť mesta zabezpečiť odchyt túlavých zvierat na svojom území, Mesto Hlohovec si stanovilo vo VZN možnosť takéhoto odchytu psa, čo prokurátor považuje za nezákonnú úpravu odchytu psov.

Prokurátor ďalej uvádza, že mesto navyše upravilo v tomto ustanovení VZN okrem odchytu túlavého psa aj odchyt psa, ktorý sa bez kontroly a dozoru vlastníka alebo držiteľa pohybuje po priestranstvách voľne dostupných verejnosti, na čo však podľa názoru prokurátora mesto nie je oprávnené, pretože mestu toto neumožňuje jednak zákon o veterinárnej starostlivosti, ani iné zákonné ustanovenie.

V čl. 3 (pred novelou čl. 4) ods. 3 písm. e) VZN č. 120/2011 navrhujeme zmeniť príslušné ustanovenie tak, aby bolo totožné so zákonným znením upraveným v § 3 ods. 3 písm. e) zákona č. 282/2002 Z.z., keďže mesto prevzalo zákonnú úpravu do VZN.

V čl. 4 (pred novelou čl. 5) ods. 8 písm. a) VZN č. 120/2011 navrhujeme zmeniť tú časť ustanovenia, v ktorej mesto zákaz vstupu so psom na vymenované miesta podmienilo rozhodnutím vlastníka, správcu alebo užívateľa.

Prokurátor konštatuje, že zákazy stanovené vo všeobecne záväznom nariadení ako v normatívnom právnom akte vydanom mestským zastupiteľstvom, ktorého obsah je záväzný pre všetky fyzické a právnické osoby trvalo alebo prechodne sa zdržujúce na území obce, nie je možné podmieňovať rozhodnutiami vlastníka, správcu alebo užívateľa nehnuteľnosti, a preto predmetné ustanovenie VZN považuje prokurátor za nezákonné a v rozpore s § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 282/2002 Z.z.

Čl. 4 (pred novelou čl. 5) ods. 10 VZN č. 120/2011 navrhujeme vypustiť, keďže prokurátor považuje toto ustanovenie za nezákonné a v rozpore s § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 282/2002 Z.z., a to z dôvodu, že z predmetného ustanovenia VZN vyplýva, že mesto stanovilo, kde je voľný pohyb psa povolený napriek tomu, že v zmysle § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 282/2002 Z.z. je mesto oprávnené všeobecne záväzným nariadením vymedziť iba miesta, kde voľný pohyb psa zakázaný.

Čl. 8 VZN č. 120/2011 obsahujúci ustanovenia o priestupkoch navrhujeme celý vypustiť z dôvodu, že uvedené skutkové podstaty priestupkov, ako aj oprávnenie Mesta Hlohovec sankcionovať povinné subjekty za konanie majúce znaky priestupku, vyplýva kompetentným orgánom priamo z § 7 zákona č. 282/2002 Z.z., ktorého zákonné znenie mesto prevzalo do VZN.

Taktiež prokurátor konštatuje, že zodpovednostné vzťahy a sankčné postihy nie je nevyhnutné preberať do všeobecne záväzného nariadenia mesta, keďže v kompetencii mesta nie je tvorba priestupkového práva, a to najmä s poukazom na § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení.

Navyše, ustanovenia čl. 8 VZN č. 120/2011 v ods. 2 písm. g) a ods. 3 v časti „a za priestupok podľa ods. 2 písm. g) možno uložiť pokutu do 33 eur“ nie sú totožné so zákonným znením upraveným v zákone č. 282/2002 Z.z. a mesto nemôže vo všeobecne záväznom nariadení určovať skutkovú podstatu priestupkov v rozpore so zákonom.

Keďže Mesto Hlohovec v predmetnom ustanovení VZN označuje za priestupok konania v znení, ktoré podľa právneho názoru prokurátora nemajú oporu v zákone, a nie je z tohto ustanovenia ani zrejmé, o ktorý konkrétny priestupok a v zmysle ktorého zákonného ustanovenia ide, prokurátor považuje ustanovenie čl. 8 ods. 2 písm. g) v spojení s ustanovením ods. 3 VZN č. 120/2011, ktoré upravuje, akú sankciu je možné uložiť za daný priestupok, za nezákonné a v rozpore s § 2 ods. 1 zákona o priestupkoch a v rozpore s § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení.

Návrh tohto dodatku k VZN je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná.

Návrh tohto dodatku k VZN nebude mať vplyv na rozpočet Mesta Hlohovec.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhujeme prijať tento dodatok k VZN v predkladanom znení.